



Kraków, 15 lipca 2015 r.

[nasza sygn. 20150028FIMO]

Bogusław Kośmider

Przewodniczący Rady Miasta Krakowa

Plac Wszystkich Świętych 3/4

31-004 Kraków

### **Wniosek**

Na podstawie art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz.267 z późn. zm.) składamy w imieniu Fundacji Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka w Krakowie wniosek o sporządzanie i zamieszczanie w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa nagrań audio z posiedzeń komisji Rady Miasta Krakowa.

### **Uzasadnienie**

Niniejszym, w ramach Programu Przejrzysty Kraków prowadzonego przez Fundację Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka, zwracamy się do Pana Przewodniczącego z wnioskiem o zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa [dalej: BIP] nagrań z Komisji Rady Miasta Krakowa.

Fundacja Stańczyka jest niezależną, nieochodową organizacją pozarządową, której misją jest działanie na rzecz jawności, otwartości i kontroli obywatelskiej w życiu publicznym oraz rozwoju świadomości obywatelskiej i kultury prawnej, a także budowy zaufania społecznego do instytucji publicznych.

1. Przechodząc do meritum niniejszego wniosku, pragniemy zwrócić uwagę na kilka aspektów tego tematu.

## **Argument prawny**

Zgodnie ze Statutem Miasta (Dział Komisje Rady, par. 47 ust. 3.) *Zapisy odnoszące się do Rady stosuje się odpowiednio do komisji, jeżeli nie zostało to określone inaczej w niniejszym statucie.*

Z kolei Dział Rada, § 25. ust. 1. *Przebieg obrad jest rejestrowany za pośrednictwem urządzeń rejestracji dźwięku lub dźwięku i obrazu. Na podstawie tego sporządzany jest stenogram sesji.*

Sprawa nagrywania komisji nie została inaczej uregulowana w statucie, niż nagrywanie sesji Rady Miasta. Z analizy tych dwóch punktów Statutu łatwo można wysnuć wniosek, że Statut nakłada obowiązek rejestracji dźwięku lub dźwięku i obrazu także na Komisje Rady Miasta Krakowa.

2. Z uzyskanych przez Fundację telefonicznie informacji w urzędzie wynika, że nagrania audio z posiedzeń komisji były sporządzane w VI kadencji Rady Miasta Krakowa. W VII kadencji ta praktyka została przerwana. Nagrania dotychczas nie były publikowane na BIP, oprócz wyjątkowych przypadków.

## **Argumenty praktyczne**

3. Ustawodawca nie bez powodu w ust. 11b. ustawy o samorządzie gminnym ustalił, że posiedzenia komisji Rady Gminy są jawne. Komisje odbywają się w różnych porach, od porannych, do wieczornych. Często w godzinach pracy większości mieszkańców, tym samym uniemożliwiając im uczestnictwo w pracach Komisji.

4. Opinie komisji Rady Miasta to bardzo istotny element procesu legislacyjnego. Tymczasem do rozstrzygnięcia na dany temat dochodzi w wyniku dyskusji, która bardzo często zawiera wiele argumentów i jest równie istotna, jak samo rozstrzygnięcie.

Na marginesie należy zaznaczyć, że obecna dokumentacja komisji w niewystarczający sposób oddaje prace komisji. Przy wielu komisjach brakuje list obecności, przy niektórych opiniach. Część protokołów jest bardzo syntetyczna. W niektórych komisjach są publikowane ze sporym opóźnieniem.

Jednak nawet komplet tych dokumentów nie jest wystarczający, by mieszkańcy mogli zdobyć informacje na dany temat. Potrzebny jest zapis dyskusji. Najlepszym rozwiązaniem byłyby oczywiście stenogramy, niestety - ich sporządzenie wiąże się z dodatkowymi kosztami. Tymczasem nagrania audio można sporządzić bez dodatkowych kosztów (tak jak było to robione), a także bez kosztów umieścić w Biuletynie Informacji Publicznej.

5. Publikowanie audio z komisji na BIP poprawiłoby znacząco przejrzystość prac komisji i możliwość wglądu w proces legislacyjny dla mieszkańców. Byłoby też świetnym przykładem pozytywnej polityki informacyjnej Rady Miasta Krakowa dla mieszkańców i w dłuższym okresie wpłynęłoby na wizerunek Rady Miasta Krakowa.

6. Wiedza na temat działalności komisji jest bardzo istotna, ponieważ komisje są tymi organami, przez które mieszkańcom najłatwiej jest włączyć się w proces legislacyjny w Radzie Miasta i w realny sposób

wpływać na to, co dzieje się wokół nich. Dlatego tak ważne jest, aby każdy zainteresowany miał możliwość w sposób przystępny zapoznać się z przebiegiem pracy Komisji.

7. Publikowanie nagrań audio to publikowanie nowych danych. Warto zwrócić uwagę na fakt, że potrzeba "otwierania" danych (tzw. Open Data) została już dostrzeżona przez Radę Miasta Krakowa, która podczas Komisji Innowacji i Wykorzystania Funduszy Unijnych w dniu 16 kwietnia 2015<sup>1</sup> wysłuchała prezentacji na ten temat i podjęła dyskusję dotyczącą wizji Krakowa jako miasta otwartego. Należy również podkreślić, że Kraków uzyskał pierwsze miejsce w rankingu jawności samorządów w Polsce, będącym wynikiem projektu "Jawność obrad rad miejskich i rad powiatów w Polsce" realizowanego w okresie od 1 lutego 2014 r. do 30 kwietnia 2014 r. przez Fundację Centrum Inicjatyw na Rzecz Społeczeństwa. Pozycja ta zobowiązuje do polepszania standardów również w zakresie wygodnego dostępu do danych i innych materiałów gromadzonych przez organy gminy.

### **Postulowane zmiany a prawo powszechnie obowiązujące**

1. Proponowane rozwiązanie nie stoi w sprzeczności z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jak również Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. W tym ostatnim wręcz podkreśla się, iż strona podmiotowa BIP powinna zawierać również inne informacje publiczne, a w szczególności takie, których publikacja leży w interesie publicznym, zaspokajają potrzeby obywateli i ich wspólnot, **wspiera rozwój społeczeństwa obywatelskiego** lub przyczynia się do polepszenia działalności podmiotu udostępniającego informacje (§ 11 ust. 1 pkt 5 lit. b).

2. Ze stosunkowo jednoznacznego brzmienia przepisu ustawy (art. 8 ust. 3 zdanie drugie u.d.i.p.) wynika, że BIP jest systemem otwartym, do którego można wprowadzać coraz to nowe rodzaje informacji publicznych, w tym takie, które nie zostały wymienione przez ustawodawcę jako obligatoryjne do zamieszczenia w art. 8 ust. 3 (poprzez odwołanie do art. 6 ust. 1 u.d.i.p.) lub przepisach odrębnych. Należy dodatkowo podkreślić, że polski ustawodawca uznał, że "urzędowy publikator teleinformatyczny" ma priorytetowe znaczenie wśród przewidzianych trybów udostępniania informacji (por. konstrukcję przepisu art. 10 ust. 1 u.d.i.p.).

### **Społeczne korzyści**

1. Jest nam wiadome, że istnieje zainteresowanie społeczne wiążące się z wprowadzeniem rozwiązania, o które wnioskujemy.

Niemniej, udostępnienie nagrań za pośrednictwem stron Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa z pewnością jest najefektywniejszym i najwłaściwszym sposobem realizacji idei, która przyświecała ustawodawcy, tworzącemu regulacje dotyczące dostępu do informacji publicznej.

---

<sup>1</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=RKh1nleBICE>

2. Co więcej, dostęp do nagrań z komisji będzie pełnił też ważną funkcję archiwizacyjną i przysłuży się łatwości uzyskania informacji przez zainteresowane nimi podmioty. Jesteśmy zdania, że proponowane rozwiązanie, czyli umieszczanie wnioskowanych materiałów w ramach strony podmiotowej BIP będzie służyło podmiotom poszukującym informacji. Powyższe wynika z ogólnodostępności, jak również łatwości poruszania się po publikatorze i jego wiarygodności. Przyczyni się to także do zwiększenia kręgu potencjalnych odbiorców tychże nagrań.

3. Ponadto pragniemy zwrócić uwagę Pana Przewodniczącego na dodatkową korzyść płynącą z wdrożenia proponowanego przez nas usprawnienia. Nie sposób polemizować z tezą, iż działania władz samorządowych wychodzące naprzeciw oczekiwaniom społeczności lokalnej przekładają się bezpośrednio na rzecz kształtowania świadomości obywatelskiej, popierania instytucji państwa demokratycznego, jak również mogą stanowić bodziec aktywizujący jednostki czy też lokalne społeczności do działalności na rzecz wspólnoty w ramach różnorodnych organizacji obywatelskich.

4. Warto zwrócić uwagę na to, że działania takie służą również samym politykom lokalnym, gdyż uświadamiają im bieżące potrzeby społeczne i pozwalają im je zaspokoić w możliwie najlepszy sposób. To z kolei sprawia, iż zyskują oni aprobatę mieszkańców, która wszakże jest źródłem legitymacji działania każdego polityka.

### **Proponowane zmiany a warunki techniczne**

1. Warto podkreślić, że intencją naszego wniosku jest stworzenie warunków technicznych dla zamieszczania ww. nagrań przez dzielnice.

2. Należy nadmienić, iż dla proponowanego przez nas rozwiązania nie ma przeszkód od strony czysto technicznej. Istnieje bowiem możliwość publikacji zarówno plików audio, jak i wideo w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Krakowa w formie archiwum np. .zip z uwzględnieniem maksymalnego dopuszczalnego rozmiaru dla pojedynczego pliku, co wprost wynika z chociażby z pisma Urzędu Miasta Krakowa z dnia 4 lipca 2014 r. nr OR-03.1431.94.2014.

3. W końcu warto zwrócić uwagę, że są znane przypadki innych organów władzy w Polsce, które zamieszczają nagrania na swoich stronach BIP lub korzystają z możliwości takich serwisów zewnętrznych jak YouTube dla zamieszczania swoich materiałów audio i wideo jak np. Ministerstwo Finansów<sup>2</sup>, nagrania sesji Rady Gminy Nowosolna<sup>3</sup>, czy nagrania rad dzielnic Warszawy<sup>4</sup>

### **Podsumowanie**

---

<sup>2</sup> Na stronie BIP MF odwołuje się do swojego kanału YouTube zob.

<http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow>

<sup>3</sup> zob. <http://nowosolna.bip.net.pl/?c=370>

<sup>4</sup> np. [http://bip.warszawa.pl/Menu\\_podmiotowe/Dzielnice/Wawer/Rada\\_2014\\_2018/Sesje/default.htm](http://bip.warszawa.pl/Menu_podmiotowe/Dzielnice/Wawer/Rada_2014_2018/Sesje/default.htm)

Mamy nadzieję, że proponowane przez Fundację rozwiązanie, poparte powyższymi argumentami przemawiającymi na jego korzyść, będzie pomocne Panu Przewodniczącemu w podjęciu decyzji o sporządzaniu i zamieszczaniu w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Krakowa nagrań audio z posiedzeń komisji Rady Miasta Krakowa.

Z poważaniem,

Jan Niedośpiał

członek Zarządu Fundacji

**Do wiadomości:**

Jacek Majchrowski - Prezydent Miasta Krakowa

Beata Kowalówka - Dyrektor Kancelarii Rady Miasta i Dzielnic Krakowa

Grzegorz Żych - Dyrektor Wydziału Informatyki

Marta Nowak - Dyrektor Magistratu i Wydziału Organizacji i Nadzoru