



Fundacja Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka z siedzibą w Krakowie  
Biuro Fundacji: ul. Sławkowska 12, oficyna III p., 31-014 Kraków, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla  
Krakowa-Śródmieścia w Krakowie Wydział XI Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS  
0000325617, NIP 6772327075; REGON 120874588; www.stanczyk.org.pl, stanczyk@stanczyk.org.pl, +48 794257937

Kraków, 31 marca 2015 r.

**Komisarz Wyborczy w Krakowie**

SSA Teresa Anna Rak

## **Zastrzeżenia i uwagi do sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Kraków**

### **Przeciw Igrzyskom - Porozumienie Ruchów Miejskich**

**[na podstawie art. 144 § 7 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy]**

Fundacja Instytut Myśli Obywatelskiej im. Stańczyka prowadzi w Krakowie w ramach projektu "Kraków Na Oku Wyborców" monitoring finansowania samorządowej kampanii wyborczej 2014, mający na celu kontrolę poszanowania zasad określonych w Kodeksie Wyborczym, w tym głównie źródeł finansowania i wydatków komitetów wyborczych uczestniczących w zeszłorocznych wyborach samorządowych oraz spełniania obietnic wyborczych kandydatów. Nasze działania prowadzone są, w oparciu o metodologię, doświadczenia oraz dzięki wsparciu finansowemu udzielonemu w ramach programu Obywatele dla Demokracji, finansowanemu z Funduszy EOG. Jednym z dodatkowych celów projektu jest uczynienie obywatelskiej kontroli finansowania polityki w Krakowie stałą praktyką i faktem społecznym, wpływającym na coraz większy rozwój naszej lokalnej obywatelskości. Projekt zakończy publiczna prezentacja raportu, zawierającego nasze wnioski z obserwacji przebiegu kampanii i analizy sprawozdań finansowych.

Po dokonaniu analizy udostępnionych nam w dniu 18 marca 2015 r. przez Panią Komisarz sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Kraków Przeciw Igrzyskom - Porozumienie Ruchów Miejskich, zwany dalej (Komitetem Wyborczym) wraz z załączoną dokumentacją oraz zebranych przez zespół monitorujący naszej Fundacji w trakcie kampanii obserwacji, pragniemy przedstawić Pani Komisarz poniższe uwagi.



Projekt realizowany w ramach programu Obywatele dla Demokracji, finansowanego z Funduszy EOG

W pierwszej kolejności jednak, z ostrożności procesowej pragniemy wskazać, iż pomimo upływu 30-dniowego terminu do składania zastrzeżeń przez stowarzyszenia i fundacje, które w swoich statutach przewidują działania związane z analizą finansowania kampanii wyborczych, Komisarz Wyborczy powinien zapoznać się i uwzględnić w swojej ocenie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego, przedstawione przez Fundację Stańczyka uwagi. Taki wniosek płynie z podstawowego założenia, zgodnie z którym Komisarz Wyborczy, jako organ władzy publicznej powinien działać z urzędu. Zgodnie z art. 166§ 1 Kodeksu wyborczego Komisarz jest pełnomocnikiem Państwowej Komisji Wyborczej. Art. 167 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego jako jedno z kluczowych zadań Komisarza Wyborczego wymienia **sprawowanie nadzoru nad przestrzeganiem prawa wyborczego**. Powzięcie zatem wiadomości o nieprawidłowościach lub potencjalnych nieprawidłowościach, które wpływają na prawdziwość, rzetelność i zgodność z prawem złożonego przez Komitet Wyborczy sprawozdania finansowego, obliguje organ do wzięcia pod uwagę takich informacji niezależnie od podmiotu, od którego pochodzą oraz terminu (o ile zostaną one powzięte przed zatwierdzeniem sprawozdania). Pragniemy podkreślić, iż mechanizm wskazany w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego ma na celu zagwarantowanie, iż zastrzeżenia złożone przez organizacje społeczne, zostaną nie tylko rozpatrzone w określonym terminie, ale zgłaszający uzyska pisemną odpowiedź. **Przekroczenie terminu powoduje jedynie, iż organ wyborczy nie ma obowiązku pisemnego ustosunkowania się do uwag konkretnego podmiotu**. Nie oznacza to jednakże, iż informacje w nim zawarte powinny zostać całkowicie pominięte z powodu upływu terminu. Należy mieć na uwadze, iż funkcją regulacji dotyczących badania sprawozdań finansowych komitetów jest m.in. **realizacja zasady jawności finansowania kampanii wyborczej, wyrażonej w art. 125 Kodeksu wyborczego**. Niniejsze pismo przedstawia przykłady zauważonych przez zespół monitorujący, naruszeń prawa wyborczego wraz ze wskazaniem dowodów.

Mając zatem na względzie przywołane argumenty natury prawnej ufamy, iż poniższe zastrzeżenia zostaną wzięte pod uwagę podczas oceny sprawozdania Komitetu Wyborczego.

1. Zespół monitorujący dostrzegł brak rejestru wpłat na stronie internetowej Komitetu [www.krakowprzeciwigrzyskom.pl](http://www.krakowprzeciwigrzyskom.pl) mimo, iż zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniu finansowym, na rachunek bankowy wpłynęły środki od pojedynczych osób, których kwota przekraczała wartość minimalnego wynagrodzenia za pracę, co wskazuje na naruszenie 140 § 1 pkt. 2, oraz § 2 Kodeksu wyborczego. W celu ukazania konieczności udostępnienia przez Komitet wspomnianego rejestru załącza się Załącznik Numer 1.

2. Zespół Kraków Na Oku Wyborców zwrócił też uwagę na brak faktury, która potwierdzałaby wynajem serwera, na którym została umieszczona witryna [www.krakowprzeciwigrzyskom.pl](http://www.krakowprzeciwigrzyskom.pl). Co więcej, na umowie dotyczącej najmu domeny internetowej (Załącznik Numer 2) kwoty podane w formie cyfrowej i słownej nie pokrywają się ze sobą, w związku z czym nie wiadomo, jaki był jej rzeczywisty koszt.

3. Zastrzeżenie budzi także zawarty w sprawozdaniu finansowym rachunek do umowy o dzieło 02/2014 (Załącznik nr 2). Według danych osoba podjęła się wykonania audycji wyborczej za kwotę wynoszącą 210 złotych brutto. Nie jest to cena rynkowa. W związku z tym można domniemywać, iż udzielono darowizny rzeczowej na rzecz komitetu, co naruszałoby Artykuł 132 § 5 Kodeksu wyborczego.

4. W dniu 26 czerwca 2014 roku odbył się manifest wyborczy Kraków Przeciw Igrzyskom. Mimo, iż komitet Kraków Przeciw Igrzyskom - Porozumienie Ruchów Miejskich nie istniał jeszcze w tym czasie, ogłoszono oficjalnych kandydatów a także program przyszłego komitetu. Można stwierdzić, iż tym samym doszło do naruszenia Artykułu 126 Kodeksu wyborczego, ponieważ koszty związane z organizacją wydarzenia (które oficjalnie zostało uznane za wyborcze, a więc związane z wyborami, nawet jeśli wówczas jeszcze nie zarządzonymi) nie mogły zostać pokryte ze środków nieistniejącego komitetu. Film (Załącznik Numer 1), który stanowi źródło wiedzy na temat wydarzenia, przedstawia między innymi sprzęt, który był używany podczas spotkania, a także fakt wykorzystania sali, w której odbyła się konferencja prasowa.

Analiza sprawozdania finansowego Komitetu przez zespół monitorujący potwierdza brak faktur, które świadczyłyby o odbyciu się wydarzenia i sfinansowaniu ich.

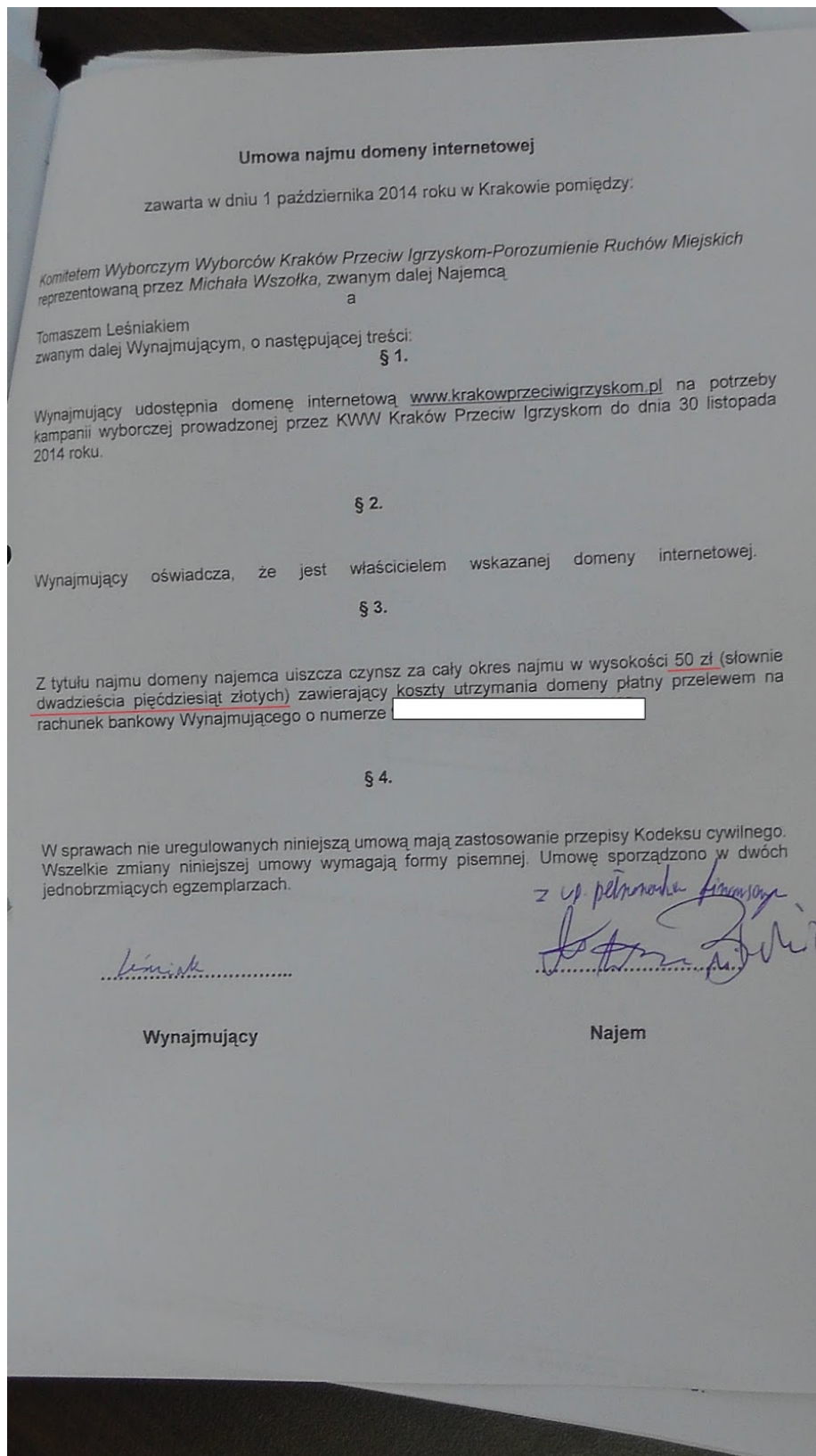
W związku z przedstawionymi zastrzeżeniami zwracamy się do Pani Komisarz z prośbą o weryfikację i wyjaśnienie wskazanych powyżej potencjalnych uchybień i naruszeń Kodeksu wyborczego.

Jan Niedośpiał  
członek Zarządu

Przemysław Żak  
członek Zarządu

Załączniki:

1 - 4: zdjęcia, filmik i dokumenty z opisami wg wskazań w piśmie



Rachunek do umowy o dzieło nr 02/2014

**POTWIERDZENIE ODBIORU DZIEŁA**

Dzieło zostało wykonane i przyjęte:

*M. M.* ..... 29.10.2014 .....  
(miejscowość) (dnia)

OBLICZENIE WYNAGRODZENIA	KWOTA
1. Kwota brutto zł	210,00
2. Składka ZUS Zleceniobiorcy / Wykonawcy	-
3. Podstawa ubezpieczenia zdrowotnego	210,00
4. Koszt uzyskania przychodu	50%
5. Dochód do opodatkowania	105,00
6. Podatek dochodowy należny	19,00
7. Ubezpieczenie zdrowotne	18%
8. Podatek dochodowy odprowadzany	0%
9. Składka ZUS Zleceniobiorcy / Zamawiającego	19,00
10. Kwota do wypłaty dla zleceniobiorcy	191,00

Wypłata przelewem - numer konta do przelewu wypłaty:

\_\_\_\_\_

*At. M.*  
Zatwierdzam do wypłaty

*Prisic*  
Podpis wystawcy rachunku

Załącznik nr 3a

**UMOWA O DZIEŁO nr 02/2014**

zawarta w dniu 26 października 2014 roku w Krakowie pomiędzy Komitetem Wyborczym Wyborców Kraków Przeciw Izgrzyskom – Porozumienie Ruchów Miejskich z siedzibą w Krakowie przy ul. os. Hutnicze 2/57 zwanym w treści umowy "Zamawiającym", w imieniu którego działa Michał Wszedek (pełnomocnik)

*Prisic* ..... *Prisic* ..... leżymuaciem się dowodem osobistym o numerze

Zamawiający zamawia, a Wykonawca przyjmuje do wykonania dzieło: wykonanie sportu (audycji wyborczej) z udziałem kandydatów do Rady Miasta Krakowa i kandydata na prezydenta Krakowa Komitetu Wyborczego Wyborców Kraków Przeciw Izgrzyskom.

§ 2. Do wykonania dzieła Wykonawca użyje własnych materiałów i narzędzi.

§ 3. Wykonawca zobowiązuje się wykonać dzieło nie później niż do dnia 29 października 2014 roku.

§ 4. Za wykonanie dzieła Zamawiający zobowiązuje się zapłacić Wykonawcy wynagrodzenie w wysokości 210 zł brutto (słownie:.....).

§ 5. Wynagrodzenie będzie płatne najpóźniej 14 dni po przedłożeniu rachunku przez Wykonawcę.

§ 6. Wykonawca nie może powierzyć wykonania dzieła innym osobom bez pisemnej zgody Zamawiającego.

§ 7. Wykonawca oświadcza, że jego prawa autorskie do wykonanego dzieła są nieograniczone i że przenosi na Komitet Wyborczy Wyborców Kraków Przeciw Izgrzyskom – Porozumienie Ruchów Miejskich prawa autorskie do tego dzieła i wyłączne prawa do wykorzystania dzieła, rozpowszechniania, udostępniania, wprowadzenia do pamięci komputera.

§ 8. W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego oraz Prawa Autorskiego.

Umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

*At. M.*  
Zamawiający:

*Prisic*  
Wykonawca:

Załącznik nr 3b

Załącznik nr 4 (video)